

## Statistický pohled na kvalifikaci juniorů o MS

Ve dnech 15. - 17. 5. proběhla kvalifikace juniorů o postup na MS. Junioři ČR hráli skupinu B v Moskvě, a jak asi všichni vědí, obsadili 2., tedy nepostupové místo, když podlehli pouze domácímu Rusku. Přináším shrnutí některých faktů. Mé shrnutí je především ze statistického pohledu, zhodnocení činností jednotlivých družstev z pohledu technické a taktické vyspělosti nechám na povolanějších osobách. Navíc jde jen o pár základních postřehů, podrobnější srovnání bude provedeno ve statistické ročence.

Úroveň juniorského volejbalu se v celé Evropě vyrovnává. To je známý fakt. V podstatě již neexistuje příliš slabých soupeřů a tato kvalifikace to znovu potvrdila. Hrála se v šesti čtyřčlenných skupinách (jedna skupina prvního a pak pět skupin druhého kvalifikačního kola). Celkem se tedy odehrálo 36 zápasů. Z nich skončilo pouze 14 výsledkem 3:0. Výsledkem 3:1 a 3:2 skončilo shodně 11 zápasů. Téměř ve 2/3 zápasů tedy uhrála obě družstva alespoň 1 set.

V Moskevské skupině B se naši junioři střetli s domácím Ruskem, dále pak s Ukrajinou a Černou Horou. Skupinu vyhráli domácí Rusové, když pouze naši junioři byli schopni na ně uhrát alespoň set. Naši junioři skončili druzí, Ukrajinci třetí a poslední byli junioři Černé Hory.

		RUS	CZE	UKR	MNE
průměrná výška hráčů základu	blokaři	209	200	213	201
	smečaři	203	193	194	196
	univerzál	208	195	194	198
	nahrávač	200	184	195	190
	libero	186	181	188	186
průměrná výška všech hráčů bez libera		202,7	193,6	198,3	197,1
průměrný věk	základní sestavy	19,70	19,41	19,53	18,11
	všech 12 hráčů na soupisce	19,50	19,52	19,64	18,34

Zajímavé je, že Černá Hora přivezla velmi mladý výběr – z nominovaných 12 hráčů jich patřilo 7 věkem ještě mezi kadety, ostatní družstva měla na soupisce shodně jen 1 hráče věkem kadeta. Tento věkový rozdíl byl ve hře jednotlivých družstev jasně vidět a mladé družstvo Černé Hory během zápasů chybovalo výrazně více než jejich zkušenější soupeři. Výškově jasně dominovali Rusové. Rovnat se jim mohli jen Ukrajinci a to jen výškou blokařů. Zatímco Ukrajínští blokaři měřili 216 a 210 cm, Rusové měli na bloku hráče vysoké „jen“ 214 a 204 cm. I přes náš výškový handicap se nám podařilo našimi volejbalovými schopnostmi vyšší soupeře přehrávat. Ač se to odpůrcům současného systému nebude líbit, výrazně k tomu pomohlo i to, že junioři hráli celou sezónu extraligu mužů a tak to, že proti nim nastupují takto fyzicky disponovaní hráči pro ně nebyla žádná novinka. V lednu jsem byl na kvalifikaci o ME s kadety a tam, když proti nám nastoupili kadeti Srbska, kde jejich nejnižší hráč (libero) byl stejně vysoký jako náš nejvyšší blokař, to na mě působilo tak, že kadeti jsou z toho poměrně překvapení.

Další statistiky se věnují již herním činnostem – podání, příjmu a útoku. Statistiky Ruska a Ukrajiny jsou mírně ovlivněny tím, že v nich není zahrnut jejich vzájemný zápas. U Rusů to tolik nevadí, ti hráli proti všem soupeřům v podstatě stabilně. Statistiky Ukrajinců by se však zápasem s Rusy jistě mírně zhoršily.

		RUS	CZE	UKR	MNE
<b>podání</b>	podíl přímých bodů	7%	8%	7%	5%
	podíl účinných	36%	29%	30%	24%
	podíl plachet	26%	48%	53%	63%
<b>příjem</b>	podíl perfektních	43%	44%	41%	34%
	podíl dobrých a perfektních	77%	67%	74%	57%

Skákaná podání některých hráčů (Iereschenka z Ukrajiny a především Rusa Kalandadze) byla doslova dělová. I když by se podle čísel mohlo zdát, že čím větší podíl skákaných servisů, tím lepší výsledek, i tento turnaj podle mě ukázal, že někdy je dobrá plachta lepší než špatný skákaný servis☺ Z českých hráčů se servis dařil především oběma nahrávačům – Chochlík zaznamenal svým skákaným podáním 5 přímých bodů, Pekárek svou plachtou 3 přímé body.

		RUS	CZE	UKR	MNE
<b>útok celkem</b>	podíl složených	57%	42%	46%	34%
	efektivita	39%	23%	25%	13%
<b>útok po vybrání v poli</b>	podíl složených	55%	42%	46%	27%
	efektivita	39%	30%	22%	5%
<b>útok po příjmu celkem</b>	podíl složených	58%	41%	45%	40%
	efektivita	38%	19%	27%	20%
<b>útok po perfektním příjmu</b>	podíl složených	60%	51%	54%	46%
	efektivita	40%	33%	41%	30%
<b>podíl složených útoků po příjmu s nahrávačem v rotaci</b>	1	75%	34%	67%	53%
	2	46%	48%	43%	37%
	3	40%	59%	42%	38%
	4	71%	24%	36%	20%
	5	80%	45%	52%	37%
	6	44%	45%	33%	55%

Statistiky útoku potvrzují dominanci Rusů. Ti byli v podstatě ve všech setech schopni držet podíl složených útoků kolem 60 %. Takovouto úspěšnost měli i v setu kdy nám podlehli, my však v tomto setu měli na útoku 16/23, tedy 70 %!!! Kromě Rusů se ostatní týmy v jednotlivých setech přes 50 % složených útoků dostávali jen velmi výjimečně. Útok tak o výsledku setu většinou rozhodoval, nicméně i zde byly výjimky – např. Čeští junioři porazili Ukrajinu i v setu, kde naši junioři měli na útoku úspěšnost 29 %, zatímco Ukrajinci 47 %! Z českých hráčů se na turnaji celkově nejvíce dařilo diagonálním hráčům – Hadrava i Michálek měli celkově úspěšnost útoku kolem 50 %. Naopak za očekávání a především za tím jak hráli soupeři, zůstali, co se úspěšnosti útoku týká, naši blokaři.

Martin Lepič

[Martin.Lepic@pedf.cuni.cz](mailto:Martin.Lepic@pedf.cuni.cz)

statistik reprezentačních družstev ČR juniorů a kadetů a extraligových žen SK Slavia Praha